

Resumen de Observaciones y comentarios MTIII-2 Cañete – OHLA

A8 Declaración Jurada de Cumplimiento de Equipo Mínimo

Se ha presentado dos chancadoras, cuya serie/placa es la misma consignada para la oferta emitida para el concurso de MT3-1. Se debe cambiar de chancadoras ofertadas ya que no puede ser las mismas que se presentaron en otros concursos, o caso contrario, sustentar por qué están considerando las mismas chancadoras para ambos concursos.

Respuesta:

Al respecto, es importante resaltar que el concurso de MT3-1 aún está en proceso y no ha sido adjudicado hasta la fecha. Por lo tanto, no se estaría repitiendo maquinaria, dado que no hay certeza de ser adjudicados en ambos concursos. Sin embargo, comprendemos la importancia de garantizar la diversidad de equipos ofertados.

En este sentido, en caso de ser adjudicados en ambos proyectos, nos comprometemos a garantizar que las chancadoras sean distintas en cada proyecto con el fin de no perjudicar la ejecución de la obra y cumplir con los requisitos establecidos.

Por lo tanto, hasta la fecha mantenemos los equipos presentados.

B1. Experiencias similares internacionales y nacionales

- *Servicio de Descolmatación del Cauce del Río Piura - Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural - AGRO RURAL:* Remitir contrato de consorcio y resaltar participación de OHLA.

Respuesta:

Debido a temas externos, actualmente no contamos con el contrato de consorcio para el proyecto 'Servicio de Descolmatación del Cauce del Río Piura'. Sin embargo, para complementar la información presentada en este ítem, adjuntamos el contrato correspondiente a la 'Construcción de la Segunda Calzada - Red Vial 4: Pativilca-Santa-Empalme R01N – Puerto Salaverry', el cual resalta nuestra experiencia en proyectos similares.

- *Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente – España:* No es claro si las cantidades especificadas y subrayadas en el contrato se refieren a miles o millones de metros cúbicos. Se solicita el contrato completo con el detalle del presupuesto para su validación.

Respuesta:

Este contrato se ha presentado con el objetivo de demostrar la 'EXPERIENCIA EN TRABAJOS DE CONSTRUCCIÓN DE OBRAS SIMILARES EN LOS ÚLTIMOS 10 AÑOS', según lo establecido en los criterios de evaluación. Para obtener puntuación, se requiere que la obra sea considerada similar y que el monto contratado supere los S/. 60,000,000, sin necesidad de especificar alguna cantidad específica. El contrato adjunto cumple con estos requisitos, por lo que no es necesario evaluar las

cantidades de m3. Para evitar confusiones, hemos optado por presentar el contrato sin resaltar las cantidades, enfocándonos únicamente en los montos para su evaluación.

B2. Organigrama y Personal Clave

Organigrama: Especificar cuantas cuadrillas contará en obra en el área de mantenimiento de equipos.

Responsable SSOMA: Se considera experiencia general a partir de la titulación, por lo que tiene experiencia de 4.96 años. Remitir certificados de experiencia general de acuerdo con lo suscrito en el CV del profesional propuesto para cumplir el criterio mínimo de 5 años de experiencia general.

Respuesta:

Adjunto encontrarán el currículum vitae del profesional propuesto para el puesto en cuestión, junto con un certificado adicional que respalda la experiencia requerida de 5 años. Este certificado complementa la información proporcionada en el CV, asegurando así el cumplimiento de los criterios establecidos.

Relacionista comunitario: Ha presentado el mismo profesional propuesto que otro postor. Realizar la verificación con la profesional.

Respuesta:

Al respecto, es preciso señalar que los Términos de Referencia (TDR) no contienen ninguna restricción relacionada con la participación de profesionales que estén involucrados en más de una oferta. Asimismo, se debe tener en cuenta que, en el proceso de selección, solo un postor resultará ganador. Por lo tanto, no existe una limitación si la profesional se encuentra en una o más propuestas.

Por lo tanto, hemos decidido mantener a la profesional propuesta para el puesto de Relacionista Comunitario.

B3. Plan de Seguridad y Salud Ocupacional

Sin observaciones

B4. Plan de Manejo Ambiental Operativo

Sin observaciones

B5. Plan de Calidad

Sin observaciones

B6. Relación de Equipos a utilizar en obra

Se ha presentado dos chancadoras, cuya serie/placa es la misma consignada para la oferta emitida para el concurso de MT3-1. Se debe cambiar de chancadoras ofertadas ya que no puede ser las mismas que se presentaron en otros concursos, o caso contrario, sustentar por qué están considerando las mismas chancadoras para ambos concursos.

Respuesta:

Al respecto, es importante resaltar que el concurso de MT3-1 aún está en proceso y no ha sido adjudicado hasta la fecha. Por lo tanto, no se estaría repitiendo maquinaria, dado que no hay certeza de ser adjudicados en ambos concursos. Sin embargo, comprendemos la importancia de garantizar la diversidad de equipos ofertados.

En este sentido, en caso de ser adjudicados en ambos proyectos, nos comprometemos a garantizar que las chancadoras sean distintas en cada proyecto con el fin de no perjudicar la ejecución de la obra y cumplir con los requisitos establecidos.

Por lo tanto, hasta la fecha mantenemos los equipos presentados.

B7. Plan de Ejecución del Proyecto (PEP)

1. Secuencia constructiva

El postor describe de manera clara el proceso constructivo para los diques, obras hidráulicas, y muros de concreto. Sin embargo, no se evidencia un plan conciso para trabajos en cantera de roca o el postor prevé el suministro a través de terceros. Lo cual debe complementarse y debe reflejar en su cronograma de obra.

Observaciones adicionales:

- OHLA Postor indica que el canon o pago de derecho de cantera es alcance del Gestor (pág 21 Plan de ejecución). Acorde al TdR, las canteras indicadas en el expediente técnico son gestionadas por OHLA Gestor. Para el caso de canteras nuevas, toda la permisología es responsabilidad del postor ganador.
- OHLA Postor indica que "la explotación de roca no es parte de la licitación.... Estas serán explotadas por un tercero asignado por el Cliente" (pág 29 Plan de Ejecución). El suministro de roca es responsabilidad exclusiva del postor ganador.

Respuesta:

Se adjunta el Plan de Ejecución actualizado.

B8. Cronograma e histograma de Mano de obra y equipos

1. Cronograma de obra en Primavera P6 que respete la secuencia lógica constructiva

El cronograma presenta una ruta crítica, supeditada a "constraints" y no consistente debido a gran parte de las actividades de esta cadena presenta relación tipo Inicio-Inicio + LAG. Se recomienda usar la herramienta de "calendario no laborable" para el periodo de crecida de río, y gran parte de las actividades debe tener tipo de relación Fin- Comienzo.

Los trabajos de "rescate de camarones", es puntual (1 día) por dique y es indispensable antes del ingreso de equipos a la zona de construcción.

Revisar las actividades de "suministro de roca", puesto que deberían ser de manera anticipada para cada dique y no debería existir vacíos entre actividad y actividad.

Gran parte de actividades de "INTERFERENCIAS", presenta tipo de relación de Inicio- Inicio,

se sugiere mejorar la programación.

Dentro de la programación no se evidencia los cruces en caminos de accesos para el río, que son parte esencial para el inicio de la construcción de los diques, se sugiere revisar.

Respuesta:

En el cronograma de obra se ha adicionado una actividad “Paralización por Crecida de Río” la cual abarca todo el periodo de paralización que hemos considerado en este proyecto.

La programación de las acciones de rescate de camarones se basa en las respuestas 72 a 91 indicadas en los documentos ‘Respuestas a consultas CN MT3-2’ y ‘ACLARACIONES MTIII-2’, recibidos el miércoles 03 de abril del 2024. Además, teniendo en cuenta que el río es un ente cambiante, la construcción de los diques a lo largo de la ribera del río demora un período de tiempo, como se muestra en el cronograma. La obra se realizará en dos etapas y por ello el cronograma muestra en cada periodo las actividades “Rescate camarón – F1” y “Rescate camarón – F2”.

Se ha considerado utilizar los caminos existentes en la zona como accesos a los diques y también la huella del dique servirá de acceso. A fin de no interferir con las actividades recreativas en el río que se realizan hasta el puente Socsi, no se ha previsto cruzar el río.

Se adjunta cronograma actualizado, en el cuál se ha mejorado la lógica en las actividades de interferencias.

2. Cronograma de Adquisición de Materiales

El postor presentó el cronograma de adquisición de materiales, sin embargo, no considera los principales commodities como son Roca, y Material para cuerpo de Dique.

Respuesta:

Se actualiza y se adjunta el Cronograma de Adquisiciones de Equipos.

4. Histograma de Equipos

El postor presentó el histograma de Equipos, sin embargo, llama la atención la ausencia de equipos para extracción de roca (salvo el postor confirme que el suministro de roca será a través de terceros)

Respuesta:

Se actualiza y se adjunta el Cronograma Histograma de equipos.

C1. Oferta económica

Sin observaciones.

C2. Análisis de precios unitarios

Sin observaciones.